

УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ РЕБЕНКА С ОНР В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ, КАК УСЛОВИЕ ЕГО ИНТЕГРАЦИИ

Социальная политика в России поставила перед общеобразовательной школой задачу стать полифункциональным учреждением: обучающим, воспитывающим, развивающим (традиционные функции), а также психокоррекционным и оздоравливающим (новые функции). Педагогами-практиками активно обсуждаются вопросы интеграции учащихся с ОВЗ в общеобразовательную среду школы. Значительная группа среди учеников с ОВЗ – это младшие школьниками с нарушениями речи, так как число учащихся начальной школы, не справляющихся с требованиями стандартной школьной программы в России, за последние 20 лет возросло в 2-2,5 раза, достигнув 30%. По данным Л.А. Метиевой (Метиева Л.А., 2009) в группе детей, имеющих трудности овладения стандартом начального образования, самый значительный процент составляют учащиеся с нарушениями письменной (дисграфия – 30%, дислексия - 11,5%) и устной речи (13,5%). Эти дети составляют особую категорию, так как процесс их интеграции, в силу отсутствия у педагогов достаточного опыта обучения учеников-логопатов наряду с нормально развивающимися сверстниками, часто оказывается стихийным и неорганизованным.

В поисках современных методов коррекционно-развивающей работы с детьми с нарушениями речи в 2010-2011 учебном году в г. Самаре в школе № 167 были открыты два логопедических первых класса. В логопедические классы зачислялись дети с общим недоразвитием. Первый год эксперимента представлял собой обобщение и внедрение уже имеющегося опыта работы с детьми данной категории. Обучение велось по УМК «Школы России», однако грамоту дети осваивали с использованием «Логопедического букваря» Н. А. Крыловой, Н. А. Ипатовой, И. Б. Писаревой. В этом букваре изучение звуков и букв происходит в том, порядке, который легче для детей с недостатками в речи и предусмотрены уроки для дифференциации звуков, чего нет в традиционной «Азбуке». Также учебник содержит широкий спектр коррекционных упражнений: артикуляционную и пальчиковую гимнастики, скороговорки и чистоговорки, представленные в строгом соответствии с изучаемыми звуками и буквами. На уроках обучения грамоте проводилась

работа над пониманием, осмыслением прочитанного или услышанного с использованием кроссвордов с вопросами по содержанию текста, различные речевые викторины, перепутанный план порядка действий, происходящих в известной детской сказке с просьбой восстановить правильный порядок.

Одним из важных аспектов работы коррекционных учреждений для детей с ОНР является формирование особой речевой среды, которая предполагает постоянное мотивированное общение с ребенком независимо от его возможностей и уровня речевого развития. Опыт создания речевого режима в логопедических классах был получен нами на стажировочной площадке в г. Ржев Тверской области, в средней общеобразовательной школе № 1 им. А.С. Пушкина.

Кроме урочной деятельности в логопедических классах нашей школы, была предусмотрена и особая организация учебно-воспитательного процесса во второй половине дня, включающая «Логоритмику», коррекционно-развивающие занятия с учителем-логопедом и педагогом-психологом. Все виды деятельности младших школьников с ОНР планируются в школе с учетом приоритетной цели – успешной интеграции этих детей в общеобразовательные классы в среднем звене.

Успешность обучения была описана Л.С. Выготским и понималась им, как:

- Абсолютная успешность – соответствие достижений учащегося программным требованиям.
- Относительная успешность – соотносимость с собственными предыдущими достижениями ученика.

В диссертационном исследовании Н. Н. Соловьева (2003 г., с.5) обращается внимание на то, что «Успешность социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья зависит не только от окружающего социума и принятия их в нем как полноценных членов, но и от особенностей развития личности инвалида». Отечественный и зарубежный опыт показывает, что для интеграции детей с нарушениями речи ключевую роль имеет фактор успешности в обучении. Присоединяясь к мнению экспертов, мы предполагаем, что успешность обучения младших школьников с ОНР, обеспечит их успешную интеграцию в средние классы общеобразовательной школы. Поэтому вся работа с детьми с ОНР в школе №167 направлена, прежде всего, на обеспечение успешности их обучения.

Коррекционно-развивающая работа с детьми с ОНР имеет свою предысторию, связанную с развитием логопедии, которой до XX века практически логопедии не существовало. Логопедия выросла из медицины, но логопатам или людям с речевыми

проблемами, в прежние времена помогали редко. Нарушения речи изучаются физиологами, невропатологами, психологами, лингвистами и др. Логопедия рассматривает расстройства речи с позиции предупреждения и преодоления средствами специально организованного обучения и воспитания, поэтому её относят к специальной педагогике.

В ходе последующего становления логопедии и формирования теоретической базы, научные работы Р.Е. Левиной заложили основания нового раздела логопедии – детской логопедии. Таким образом, нарушения речи у детей и взрослых были разграничены.

Впервые теоретическое обоснование общего недоразвития речи было сформулировано Р.Е. Левиной. Ранее дети с общим недоразвитием речи (ОНР) – различными сложными речевыми расстройствами, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к её звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и сохранном интеллекте и любой другой речевой патологией, рассматривались обществом как неуспевающие, отстающие, сложные.

С введением Федеральных Государственных Образовательных Стандартов начального общего образования, встал вопрос о специфике усвоения детьми с ОНР Основной Образовательной Программы (ООП) и об успешности достижения результатов в обучении учащимися этой категории. С нашей точки зрения, формула успешности в обучении младшего школьника с ОНР – это преодоление речевого дефекта (устной и письменной речи), овладение таким ребенком ООП НОО, с учетом субъективной оценки школьником результатов своей деятельности. А значит, для успешного обучения младших школьников с ОНР в логопедических классах необходимо:

- провести диагностику, возникающих у них трудностей в овладении ООП (предметных, метапредметных, личностных);
- проанализировать специфику речевого дефекта у учащихся логопедических классов нашей школы;
- выявить особенности оценки результатов своей деятельности детьми с ОНР.

А затем на основе полученных данных выстраивать коррекционно-развивающий процесс обучения.

В ходе диагностики трудностей в овладении ООП у учащихся логопедических классов в начале 2011-2012 учебного года было выявлено:

- темп чтения про себя у 88% детей на низком уровне;
- понимание текста, нахождение в тексте необходимой информации средний уровень (37%) и низкий уровень (63%);

- умеют грамотно списать предложение, проверить, исправить допущенные ошибки 30% учащихся, 15% - исправляют допущенные ошибки, 55% детей списывают предложения либо не полностью, либо не исправляют ошибки;

- умеют выписывать из текста предложения 93% детей, 7% - выписывают предложения не целиком, пропуская слова или переставляя их местами;

- умение разделить слова на слоги и поставить ударение продемонстрировали 15 % учащихся, 41% - выполняли одно из предложенных действий, 30% - допустили ошибки в 2-х словах, и 15 % - не выполнили задание;

- в двух типах заданий 15% и 41% - анализировали объекты с целью выделения признаков правильно и без ошибок, 48% и 33% - допускали ошибки, которые исправляли, 30% и 11% - проанализировали только 1 слово и 7% и 15%- не выполнили задание;

- приняли учебную задачу и выполняли инструкцию полностью -15% учеников, исправлялись, когда допускали ошибки – 7% и 78% - частично выполняли инструкции или не исправляли ошибки;

- умения производить звукобуквенный анализ слов сформированы у 48% школьников;

- умеют соотносить персонажей рассказа с объектами их действий – 41% учащихся, а 48% - с этим заданием не справились, остальные 7% и 4% - допустили ошибки;

- в двух типах заданий правильно выбирают основания для сравнения и классификации 56% и 19% учащихся, допустили одну ошибку – 30% и 37%, допустили 2 ошибки – 7% и 15%, не выполнили или сделали все с ошибками – 7% и 30% учащихся;

- умеют находить в тексте необходимую информацию – 19%, делают ошибки при написании вывода, не дописывают – 52%, отвечают одним словом – 4%, не справляются – 26% учащихся;

- не умеют точно выражать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации – 44% детей;

- не умеют выстраивать последовательность мыслей, определять промежуточные цели, составлять план – 7% учеников;

- оценивают правильность выполнения заданий адекватно – 37%, ставят себе неадекватную оценку – 63% учеников логопедических классов.

Таким образом, при освоении программы по русскому языку большинство второклассников с ОНР имеют низкий темп чтения про себя, затрудняются при списывании предложений, допускают ошибки в звукобуквенном и слоговом анализе слов, в анализе объектов, плохо принимают учебную задачу и выполняют инструкцию

полностью, находят в тексте необходимую информацию, не умеют точно выразить свои мысли в соответствии с задачами коммуникации.

Нами были получены дополнительные сведения о состоянии речи учащихся логопедических классов, положенные в основу применения дифференцированного подхода на уроках русского языка. В частности, было выявлено, что: для учащихся вторых классов с ОНР характерно неверное определение гласный-согласный, в категории гласный: они не могут вовсе определить или определяют с ошибкой место ударной гласной в слове; в категории согласный – часто пользуются «методом тыка», пытаются охарактеризовать звуки; дети не слышат призвук [j] в йотированных гласных, в следствии этого, йотированные так и остаются одним звуком.

Проведённые исследования подтвердили, что при ОНР в речи младших школьников сохраняется специфика не только звукобуквенного анализа, но и процесса словообразования, которая проявляется в мотивационно-потребностном плане значительно сильнее, нежели в операционном. Из чего, мы сделали вывод о необходимости на занятиях с учащимися с ОНР применять как коррекционно-развивающие методы формирования речевых и языковых операций, так и методы, обеспечивающие расширение потребностей у ученика в работе со словом и языковыми явлениями. Группа второклассников с ОНР оказалась неоднородной, что указывает на необходимость дифференцированного подхода при обучении детей данной категории.

Литература

1. Метиева Л.А. К проблеме интегрированного обучения младших школьников. // Коррекционная педагогика 3 (33), 2009г.
2. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. Учеб. заведений/ под ред. Л.С. Волковой. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 703 с.
3. Соловьев Н.Н. Социально-психологические факторы интеграции в общество детей с ограниченными возможностями здоровья: Дис. канд. психол. наук: Санкт-Петербург, 2003 г.