

Дифференцированный подход к формированию навыков словообразования у учащихся вторых классов с общим недоразвитием речи

В процессе работы с учащимися второго класса перед нами встала проблема поиска эффективных способов обучения орфографии. Именно с младшего школьного возраста начинает происходить осознанное усвоение навыка словообразования. Анализ работ указал на то, что у детей недостаточно сформированы навыки правописания, что влияет на их дальнейшее обучение в школе в среднем и старшем звене, орфографическую и речевую грамотность, способность усваивать родной язык как в устной, так и в письменной форме.

Важно отметить важность словообразовательной работы, её развивающий характер. Однако программа по русскому языку ограничивается исключительно вопросами морфемики. Изучение морфемной структуры слов имеет важное значение в обучении правописанию, но при этом остаются незамеченными «ниточки» словообразовательных связей. То есть словообразовательные операции остаются для учащихся закрытыми.

Словообразование или словопроизводство – это способ образования слов с помощью аффиксации, суффиксов, префиксов, чередования звуков, сложения, стяжения, которые, вступая в различные комбинации с основами слов, образуют новые [1].

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне [2].

Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушается или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики.

Вопрос об изучении словообразования в начальной школе был поставлен крупнейшими методистами как Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский, К.Д. Ушинский, Д.И. Тихомиров. Проблемами формирования операции словообразования у детей с ОНР занимались такие авторы как: Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Л.В. Лопатина.

Исходя из описанного выше, нами было проведено исследование изучения особенностей операций словообразования во вторых логопедических классах МБОУ СОШ № 167 г. Самара. В исследовании приняли участие 27 учеников с ОНР 2-3 уровня. Логопедическое заключение у 11 учащихся включало вторичные диагнозы: ЗПР. Возраст детей – от 8 до 10 лет.

Исследование проводилось с каждым ребёнком в отдельном кабинете, в одинаковых условиях при предъявлении одного набора диагностического материала.

В ходе проведения исследования нами предлагались 4 задания для наиболее полного выявляющую нарушение операции словообразования у младших школьников. Задание 1. « Назови ласково» (муж. р.); Задание 2. «Назови ласково» (жен. р.); Задание 3. «Назови детёнышей животных»; Задание 4. «Ласковые имена».

Нами были выделены критерии для оценки сформированности операции словообразования:

3 балла – дети не испытывают никаких затруднений и не допускают ошибок, выполняя задание;

2 балла – допускают ошибки, значительно замедляется темп выполнения задания;

1 балл – не выполняют задания, отказываются от выполнения.

Таким образом, для учащихся вторых классов с ОНР характерно:

1. Образование неологизмов с использованием ненормативных суффиксов (15%).
2. Замена словообразования словоизменением (19%).
3. Лексические замены (36%).
4. Использование префиксально-суффиксального способа образования вместо суффиксального (15%).
5. Неправильный выбор основы мотивирующего слова (15%).

Для более эффективной работы по формированию навыков словообразования на уроках в логопедических классах нами были выделены группы успешности выполнения заданий:

1 группа

Школьники со средним уровнем успешности выполнения заданий. Дети допускали многочисленные ошибки, самостоятельно исправляли их, продуктивно использовали помощь экспериментатора, темп выполнения задания замедлен, но задания все принимались адекватно позитивно. (60 % испытуемых) – у данной категории детей скорее трудно формируются навыки словообразования, но нет негативного отношения к этим операциям.

2 группа

Школьники с низким уровнем успешности выполнения заданий. Они проявили безуспешность выполнения большинства заданий и отказ от выполнения. На оказание помощи со стороны экспериментатора отвечали негативно, могли расплакаться и отвернуться. Во всех заданиях допускали ошибки, на замечания не реагировали, исправить ошибки не стремились. Это говорит о том, что у этих учеников нет потребности в занятиях словотворчеством (40 % испытуемых).

Таким образом, проведённое исследование подтвердило, что действительно при общем недоразвитии речи у младших школьников сохраняется специфика процесса словообразования. И, как следствие

необходимо применять коррекционно-развивающие методы формирования операций словообразования на уроках, при изучении грамматических тем.

Взяв за основу материалы программ Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой, мы рекомендуем учителю начальных классов осуществлять работу по формированию навыков словообразования по следующим направлениям:

1. Формирование и закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

2. Формирование и закрепление менее продуктивных словообразовательных моделей.

В процессе формирования навыков словообразования на занятиях используются дидактические игры, задания позволяющие развивать словообразование у детей младшего школьного возраста.

1. Сравнение слов с одинаковым словообразующим аффиксом (суффиксом) по значению (косичка, лисичка). При этом подбираются слова с одинаково звучащими словообразовательными аффиксами одного значения.

2. Выделение в предъявленной группе слов сходного звучания (общей морфемы).

3. Самостоятельное образование слов с аффиксами.

4. Самостоятельная работа с лингвистическим материалом по заданию.

При формировании словообразования широко используется приём сравнения. Сравнение осуществляется в двух планах:

а) Сравнивается ряд слов с одинаковым словообразующим аффиксом, уточняется, что общего в этих словах по значению и звучанию;

б) Сравниваются родственные слова (мотивирующее и производное), определяются, чем сходны и различны эти слова.

Игра «Братец ИК».

Ход проведения: Логопед рассказывает детям интересную историю о братце Ике. У ИКа был дом. Но он не мог рассказать об этом не икнув. Он говорил «У меня есть ДОМ ИК». Давайте играть с ИКом!? У нас есть нос. А у ИКа НОС **ИК** (лоб**ик**, рот**ик**, глаз**ик**). Около домика у него растет куст **ИК**. Около порога лежит ковр**ИК**.

Данное задание на начальном этапе коррекционной работы предлагается детям 2 группы.

Игра «Как зовут папу, маму и детёныша (детёнышей)?»

Ход проведения: На доске картинка по сказке «Три медведя». Педагог предлагает вспомнить, как звали папу, маму и детёныша в этой сказке. Затем просит назвать как каждой звериной семье папа, мама и детёныш называются. Дети называют по картинкам папу, маму и детёныша (или детёнышей) животных. Лингвистический материал: лис – лиса – лис**ёнок**, заяц – зайчиха – зайч**онок**, волк – волчица – волч**онок**, ёж – ежиха – еж**онок**, лев – львица – лъв**ёнок**, тигр – тигрица – тигр**ёнок**, слон – слониха – слон**ёнок**, кролик – крольчиха – крольч**онок**, кот – кошка – кот**ёнок**.

Для детей 1 группы лингвистический материал предъявляется без зрительной опоры. Для детей 2 группы на доске картинки с изображением животных и их детёнышей.

Игра «Большой – маленький»

Ход проведения: Логопед предлагает детям пригласить в гости гнома и великана. Инструкция: Гном маленький и его можно назвать «гномик», а огромный – его можно назвать «великанище». Все предметы у гномика тоже маленькие, а у великана вещи наоборот огромные.

В процессе игры дети воспроизводят уменьшительно – ласкательные формы существительных и наоборот слова с суффиксами обозначающие большие предметы. Лингвистический материал: глазки – глазищи, ручка – ручища, сапожки – сапожищи, домик – домище, столик – столище, креслице – креслище, шкафчик – шкафище, стульчик – стулище, вазочка – вазище, салфеточка – салфетище, тарелочка – тарелище, ложечка – ложища, вилочка – вилище и др.

Для детей 1 группы предъявляется без зрительной опоры. Для детей 2 группы педагог подбирает чаще употребляемый лингвистический материал, так же вывешиваются картинки с изображением животных и их детёнышей.

Игра «Из чего – какой?»

Ход проведения: Инструкция: Образуй новые слова. Лингвистический материал: Мяч из резины – резино**в**ый, кораблик из дерева – дерев**я**нный, шарф из шерсти – шерст**я**ной, кукла из пластмассы – пластмасс**о**вая, шляпа из соломы – соломен**н**ая, яд змеи – зме**и**ный, шуба из меха – мех**о**вая и др.

Для детей 1 группы лингвистический материал предъявляется без вопросов, уточняющих родовую принадлежность предметов. Для детей 2 группы вывешиваются на доске картинки с изображениями предметов и обязательно задаются вспомогательные вопросы.

Игра «Чей хвост?»

Ход проведения: Педагог вывешивает картинки с изображениями хвостов разных животных. Инструкция: У каждого животного есть хвост, но называется по-разному. Лингвистический материал: у кошки – кошач**и**й, у собаки – собач**и**й, у волка – волч**и**й, у медведя – медвеж**и**й, у лисы – лис**и**й, у льва – льви**н**ый.

Для детей 1 группы предъявляется без зрительной опоры, упражняют в образовании менее частотных вариантов слов. Для детей 2 группы педагог подбирает наоборот чаще употребляемый лингвистический материал, так же вывешиваются картинки с изображением животных и их детёнышей.

Игра «Родственные слова»

Ход проведения: Педагог выдаёт карточки с напечатанным заданием. (Предварительная работа: на предыдущем занятии все учащиеся познакомились с понятием родственные слова и упражнялись в подборе этих слов.) Инструкция: Подберите к каждому слову родственные слова. Запишите их. Лингвистический материал: Снег – снегов**и**к, снеж**и**рь, снегур**о**чка; цветок – цветоч**е**к, цвет**н**ик, цвет**о**вод; помощь – помощ**н**ик, помощ**н**ица, помощ**н**ики.

Дети 1 группы выполняют задание сопряжённо с педагогом. Дети 2 группы выполняют задания самостоятельно, без помощи педагога.

Игра «Из двух – одно»

Ход проведения: Инструкция: Из двух слов образуй одно новое.
Лингвистический материал: Сам летает (что?) – самолёт, лёд колит (что?) – ледокол, вертеть, летать (что?) – вертолёт, тёмные волосы (мальчик какой?), длинные уши (заяц какой?) – длинноухий, длинный хвост (лиса какая?) – длиннохвостая, любит тепло (попугай какой?) – теплолюбивая, вода, плавать (утка какая?) – водоплавающая и др.

Для детей 1 группы лингвистический материал предъявляется без зрительной опоры. Для детей 2 группы на доске картинки с изображениями предметов.

Игра «Поехали!»

Ход проведения: Педагог предлагает детям отправиться в путешествие вместе с автомобилем. Лингвистический материал: Машина из гаража (что сделала?) – **выехала**, от гаража (что сделала?) – **отъехала**, по улицам города (что сделала?) – **поехала**, к магазину (что сделала?) – **подъехала**, от магазина (что сделала?) – **уехала**, вокруг гаража (что сделала?) – **объехала** и в гараж (что сделала?) – **заехала**.

Для детей 1 группы лингвистический материал предъявляется без картинок, но со вспомогательными вопросами. Для детей 2 группы вывешиваются на доске и разыгрываются действия, так же обязательно задаются вспомогательные вопросы и проговариваются каждым учеником новое образованное слово.

Игра «Домики»

Ход проведения: Педагог выдаёт карточки с напечатанным заданием, в котором нужно выписать столбиками родственные слова. Предварительная работа: словарная работа с данным лингвистическим материалом. Инструкция: Прочитай слова, выпиши каждое слово в свой столбик-домик. Лингвистический материал: бороться, дворняга, мириться, борьба, придворный, свет, побороть, мирный, горный, борец, гора, светить, светлый, дворовый, светильник, двор.

Данное задание на заключительном этапе коррекционной работы предлагается детям 1 группы.

Библиографический список

1. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под ред. В.И. Селивёрстова. – Москва Просвещение, 1997. – 320 с.
2. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. Учеб. заведений/ под ред. Л.С. Волковой. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 703 с.
3. Нарушения речи у школьников: коррекционно-педагогическая работа при общем недоразвитии речи в массовой школе / Е.П. Фуреева и др. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 208 с.
4. Коррекционная логопедическая работа со школьниками с задержкой психического развития: Пособие для учителей и логопедов. – СПб.: КАРО, 2004. – 176 с.