

Особенности операции словообразования у младших школьников с ОНР

Словообразование – это деривация, образование слов в языке по существующим моделям с помощью аффиксации, чередования звуков, сложения, стяжения, развития новых значений и других средств. Именно с младшего школьного возраста начинает происходить осознанное усвоение процесса словообразования.

Проблемами формирования операции словообразования у детей с ОНР занимались такие авторы как: Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Л.В. Лопатина.

Прежде чем приступить к выявлению особенностей коррекционно-логопедической работы с применением дифференцированного подхода, нами было проведено экспериментальное исследование. Оно было направлено на изучение особенностей усвоения операции словообразования детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи на базе МБОУ СОШ № 167 Железнодорожного района г. Самара. В исследовании приняли участие 27 учеников двух специальных классов для детей с ОНР. Возраст детей – 8 до 10 лет.

По клинико-педагогической классификации выявлено, что у 2 школьников ОНР II уровня, у 2 школьников ОНР II-III уровня, у 20 школьников ОНР III уровня, у 1 школьника ОНР IV уровня, у 2 школьников ФН. Кроме того, у 13 детей с общим недоразвитием речи отмечалась стёртая форма дизартрии, у 3 детей с общим недоразвитием речи отмечалась моторная алалия, у 3 детей с общим недоразвитием речи отмечалось заикание лёгкой степени, у 4 детей с общим недоразвитием речи отмечался билингвизм и у 11 детей с общим недоразвитием речи отмечалась ЗПР.

Форма проведения исследования – индивидуальная. Исследование проводилось с каждым ребёнком в отдельном кабинете, в одинаковых условиях при предъявлении одного набора диагностического материала.

В ходе проведения исследования нами предлагались 4 задания для наиболее полного выявляющую нарушение операции словообразования у младших школьников. Задание 1. « Назови ласково» (муж. р.); Задание 2. « Назови ласково» (жен. р.); Задание 3. «Назови детёнышей животных»; Задание 4. «Ласковые имена».

Для оценки сформированности операции словообразования у детей с ОНР был использован метод количественной обработки данных. С этой целью результаты выполнения заданий каждым ребёнком оценивались:

3 балла – дети не испытывают никаких затруднений и практически не допускают ошибок, выполняя задание;

2 балла – допускаются многочисленные ошибки, значительно замедляется темп выполнения задания;

1 балл – безуспешность выполнения большинства заданий, отказ от выполнения.

Итак, можно выделить ряд специфических ошибок, характерных только для детей с ОНР:

1. Образование неологизмов с использованием ненормативных суффиксов.
2. Замена словообразования словоизменением.
3. Лексические замены.
4. Использование префиксально-суффиксального способа образования вместо суффиксального.
5. Неправильный выбор основы мотивирующего слова.

Таким образом, нами были выделены группы успешности выполнения заданий среди школьников с общим недоразвитием речи.

1 группа

В неё вошли школьники с высоким уровнем успешности. То есть, те которые справились со всеми или четырьмя заданиями без помощи экспериментатора. Таких детей в экспериментальной группе не обнаружилось.

2 группа

Это школьники со средним уровнем успешности выполнения заданий. Дети допускали многочисленные ошибки, самостоятельно исправляли их, продуктивно использовали помощь экспериментатора, темп выполнения задания замедлен, но задания все принимались адекватно позитивно. (60 % испытуемых)

3 группа

В третью группу вошли школьники с низким уровнем успешности выполнения заданий. Они проявили безуспешность выполнения большинства заданий и отказ от выполнения. На оказание помощи со стороны экспериментатора отвечали негативно, могли расплакаться и отвернуться. Во всех заданиях допускали ошибки, на замечания не реагировали, исправить ошибки не стремились. (40 % испытуемых)

Таким образом, проведённое исследование подтвердило, что действительно при общем недоразвитии речи у школьников недостаточно сформирован процесс словообразования.

Принимая во внимание, важность использования в коррекционно-логопедической работе разнообразные методы формирования операций словообразования, нами предлагается методика преодоления нарушений операции словообразования.

Работа с детьми младшего школьного возраста над словообразовательными аффиксами осуществляется следующим образом

Направления работы:

1. Формирование и закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

2. Формирование и закрепление менее продуктивных словообразовательных моделей.

В направлениях коррекционно-логопедической работы по преодолению нарушения процесса словообразования можно выделить *три этапа*. (Взяв за основу материалы программ «Логопедическая работа с детьми II уровня речевого развития» Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой. И «Логопедическая работа с детьми III уровня речевого развития» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной)

ПЕРВЫЙ ЭТАП: Подготовительный.

Цель первого этапа: расширение (обогащение) словарного запаса младших школьников.

ВТОРОЙ ЭТАП: Основной.

Основной этап включает в себя 2 подэтапа.

Цель первого подэтапа:

Формирование процессов словообразования имён существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами -к-, -ик-, -чик-.

Цель второго подэтапа:

Формирование процессов словообразования имён существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами -онок-, -ёнок-, -оньк-, -еньк-, -очк-, -ечк-.

ТРЕТИЙ ЭТАП: Заключительный.

Цель: закрепление сформированных словообразовательных моделей в связной речи.

Практические советы учителям специальных классов для детей с ОНР

1. сравнение слов с одинаковым словообразующим аффиксом (суффиксом) по значению (косичка, лисичка). При этом подбираются слова с одинаково звучащими словообразовательными аффиксами одного значения.
2. Выделение в предъявленной группе слов сходного звучания (общей морфемы).
3. Самостоятельное образование слов с данным аффиксом.

При формировании словообразования широко используется приём сравнения. Сравнение осуществляется в двух планах:

- а) Сравнивается ряд слов с одинаковым словообразующим аффиксом, уточняется, что общего в этих словах по значению и звучанию;
- б) Сравниваются родственные слова (мотивирующее и производное), определяются, чем сходны и различны эти слова.

Библиографический список

1. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под ред. В.И. Селивёрстова. – Москва Просвещение, 1997. – 320 с.
2. Программа «Логопедическая работа с детьми II уровня речевого развития» Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой.

3. Программа «Логопедическая работа с детьми III уровня речевого развития» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.