

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
средняя образовательная школа № 167 г.о. Самара**

---

443070 г. Самара, ул. Дзержинского, 32

т. 268 – 98 – 13

Директор: Т.С. Павлова

**ОТЧЁТ  
о ходе и результатах опытно-экспериментальной работы  
МБОУ СОШ № 167 г.о. Самара  
за 2012 /2013 учебный год**

**по теме**

**«Успешность в обучении младших школьников с общим недоразвитием речи  
(в условиях логопедического класса общеобразовательной школы)»**

*Научные консультанты:*

к.психол.н., зав.лабораторией  
психологии общения и развития речи  
МБОУ ДПО ЦПК ЦРО г.о. Самара

А.Д. Яковистенко

методист, учитель-логопед лаборатории

## **I. Паспорт учреждения**

- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 167 г.о. Самара, 443070, г. Самара, ул. Дзержинского,32; тел.: (846) 268-98-13; (846) 268-97-86; E-mail – [shk167@mail.ru](mailto:shk167@mail.ru); Адрес сайта школы - [www.shool167samara.ru](http://www.shool167samara.ru).

- директор – **Павлова Татьяна Сергеевна**, почетный работник общего образования РФ, руководитель высшей квалификационной категории.

- методисты по научно-методической работе:

– А.Д.Яковистенко

– Е.А. Соколова

- научный руководитель (консультант) – к.психол.н., зав.лабораторией психологии общения и развития речи МОУ ДПО ЦПК ЦРО г.о. Самара А.Д.Яковистенко, доцент кафедры дошкольного образования и психологического сопровождения образовательного процесса ЦРО г.о.Самара.

Отчетный период – сентябрь 2012/июнь 2013 г. (2 этап эксперимента – практический). Продолжительность практического этапа - два учебных года: 2010/2011 уч.год и 2011/2013 учеб.год.

## **II. Тема экспериментальной работы, инновационного педагогического опыта**

«Успешность в обучении младших школьников с общим недоразвитием речи (в условиях логопедического класса общеобразовательной школы)».

**III. Источник изменений** (противоречия, новые средства обучения, новые условия образовательной деятельности, др.);

Демократические преобразования в российском обществе способствовали появлению и внедрению в педагогическую практику идей интегрированного воспитания и обучения детей с особыми возможностями здоровья совместно с нормально развивающимися сверстниками. Российское образование делает только первые шаги на пути интеграции, и, к сожалению, на сегодняшний день существует дефицит в развивающих программах, ориентированных на работу с такими детьми в рамках общеобразовательного учреждения.

С введением Федеральных Государственных Образовательных Стандартов начального общего образования, встал вопрос о специфике усвоения детьми с ОНР Основной Образовательной Программы (ООП) и об успешности достижения результатов в обучении учащимися этой категории. С нашей точки зрения, формула успешности в обучении младшего школьника с ОНР – это преодоление речевого дефекта (устной и письменной речи), овладение таким ребенком ООП НОО, с учетом субъективной оценки школьником результатов своей деятельности.

В настоящее время в силу ряда социально-экономических причин выросло количество детей с особыми возможностями здоровья, в частности, с речевой патологией, а именно – общим недоразвитием речи (ОНР). Причем, зачастую, данное общее недоразвитие речи, к сожалению, не компенсируется в дошкольный период (из-за нехватки или отсутствия мест в группах компенсирующего вида) и дети с данным речевым нарушением интегрируются в общеобразовательную школу. Но методы, приемы, технологии, принципы обучения нормально развивающихся детей и с детей с ОНР различаются. Попадая в общеобразовательные классы начальной школы, такие

дети испытывают трудности в усвоении школьной программы, теряют интерес к учёбе и, в конце концов, попадают в разряд неуспевающих, остаются на второй год или бывают переведены на обучение по программе для учащихся с задержкой психического развития.

В поисках более современных методов коррекционно-развивающей работы с младшими школьниками с нарушениями речи в 2010-2011 учебном году в г. Самаре в школе № 167 были открыты два логопедических первых класса. В логопедические классы зачислялись дети с общим недоразвитием речи (ОНР) – различными сложными речевыми расстройствами, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

Формирование успешности в обучении таких детей возможно только при эффективности коррекционной помощи. При этом успешность может стать условием интеграции таких детей в среднее звено.

В этой связи, именно сейчас для общеобразовательного учреждения особо актуальной становится проблема поиска новых эффективных форм оказания коррекционно-развивающей помощи детям с речевыми нарушениями (в частности, с общим недоразвитием речи) в условиях общеобразовательной школы и обеспечения условий освоения детьми с такой речевой проблемой ООП НОО.

Таким образом, на сегодняшний момент имеется противоречие: с одной стороны, рост детей с речевой патологией, интегрированных в образовательное учреждение; с другой стороны, недостаточная разработанность системы интеграции и коррекционно-развивающей работы для этой категории детей в условиях общеобразовательного учреждения. В связи с этим руководство МБОУ СОШ № 167 вышло с инициативой проведения на базе данных двух логопедических классов опытно-экспериментальной работы по теме «Успешность в обучении младших школьников с общим недоразвитием речи в условиях логопедического класса общеобразовательной школы», и с 01 января 2011 года данная работа начала осуществляться.

Основная цель эксперимента: разработка и реализация такой модели организации учебно-воспитательного процесса для младших школьников с ОНР, при которой формируется успешность в обучении как критерий интеграции.

Отчетный период – сентябрь 2012 г./ июнь 2013 – отражает деятельность экспериментальной площадки на втором году 2 этапа эксперимента.

#### **IV. Концепция изменений**

Психологическое здоровье - (**ментальное здоровье, психическое**) — согласно определению [Всемирной организации здравоохранения](#), это состояние благополучия, при котором человек может реализовать свой собственный потенциал, справляться с обычными жизненными стрессами, продуктивно и плодотворно работать, а также вносить вклад в жизнь своего сообщества.

Опираясь на исследования Р.Х. Шакурова, Н.А. Подымова, Е.А. Домыревой, М. Тышковой, Е.Е. Даниловой, В.В. Ковалева, Д.Н. Исаева); А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой; Ю.З. Гильбуха; Н.П. Локаловой, А. М. Гельмонта мы считаем, что *успешность в обучении является одной из составляющих психологического здоровья школьника.*

Формула успешности в обучении младшего школьника с ОНР выглядит так:

- это отношение между объективными показателями успешности (преодоление речевого дефекта (УР+ ПР)+ овладение ООП НОО) и субъективной оценкой ребенка своих результатов. Иными словами ребенок с ОНР будет успешным учеником, если преодолеет речевой дефект (в устной и письменной речи) и овладеет ООП НОО, при условии адекватной субъективной оценки результатом своей деятельности.

**Успешность в обучении младшего школьника с ОНР =**

**Преодоление речевого дефекта (УР+ ПР)+ овладение ООП НОО  
субъективная оценка школьником  
результатов своей деятельности**

Исходя из данной формулы мы разработали соответствующую **диагностику успешности ребенка с ОНР**. Составляющие диагностики успешности в обучении младших школьников с ОНР:

Диагностика успешности в обучении = объективная диагностика  
субъективное отношение ребенка

Объективную диагностику составляют:

- диагностика всех компонентов языковой системы + результаты освоения ООП (предметные результаты, метапредметные и личностные результаты);
- диагностика субъективного отношения ребенка к результатам своей деятельности

Экспериментальная работа рассчитана на 3 года, за которые предстоит разработать и реализовать такую модель построения учебно-воспитательного процесса, которая бы обеспечивала всем детям речевых классов (с диагнозом ОНР) возможность: а) преодоление речевого дефекта (как устной так и письменной речи); б) овладение ООП НОО; в) интеграцию в среду ОУ.

Совершенно очевидно, что решение данной проблемы возможно только при тесном взаимодействии всех участников образовательного процесса: детей, педагогов, родителей, причем на первый план выступает взаимосогласованная и скоординированная работа учителя начальных классов, учителя-логопеда и педагога-психолога.

## **V. Условия реализации изменений**

Приступая к опытно-экспериментальной работе в МБОУ мы понимали, что реализация такой деятельности возможна лишь в определенных условиях: финансовых, материально-технических, учебно-методических, личностно-профессиональных. На первом подготовительном этапе экспериментальной деятельности созданы специальные условия для опытно-экспериментальной работы.

## **VI. Результат изменений, освоения новой технологии**

Общее недоразвитие речи - это системное нарушение речи, охватывающее все компоненты языковой системы, относящимся как к звуковой, так и смысловой сторонам речи. У детей с ОНР отмечаются особенности не только в их речевом развитии, но и в развитии основных высших психических функций (восприятие, внимание, память, мышление) и личности в целом, что препятствует успешной интеграции ребенка в среду сверстников.

В связи с этим, организация образовательного процесса для младших школьников с ОНР требует иных подходов. Зачастую в практике работы образовательных учреждений деятельность специалистов – учителей, логопедов, психологов, - ведется «рядоположенно», «параллельно» друг другу: каждый специалист составляет свое планирование, ведет «свой участок работы». Системная работа с детьми с ОНР предполагает взаимопроникновение, взаимодействие деятельности ВСЕХ СПЕЦИАЛИСТОВ, работающих с такими детьми. Это должно отражаться и в мониторинге, и в планировании, и в методах, приемах работы. Т.е. в противовес «рядоположенности» ставится «одновременность», системность, ВЗАИМОдействие специалистов. Данный подход мы и постарались реализовать в рамках экспериментальной работы.

## **VII. Продукт экспериментальной деятельности**

За отчетный период продуктом экспериментальной деятельности являются выступления на научно-практических конференциях по тематике эксперимента, публикации участников эксперимента, проведение семинаров, мастер-классов, методических объединений, а также разработанные методические рекомендации, диагностика и т.п.

За второй отчетный период были организованы и проведены следующие мероприятия:

1) Открытое районное мероприятие – семинар для учителей-логопедов ОУ, учителей начальных классов, педагогов-психологов по теме «Универсальная модель диагностики успешности в обучении ребенка с ОНР в начальной школе (на примере интегрированной контрольной работы)» (участники эксперимента).

2) Открытое городское мероприятие – мастер класс педагогов, участвующих в эксперименте по теме «Реализация программ внеурочной деятельности по формированию успешности в обучении для учащихся начальной школы с ОНР» (участники эксперимента).

3) Очное участие в областной конференции на базе СИПКРО с докладами и мастер-классом на тему «Внеурочная деятельность в классах для детей с ОНР»(Ластухина Е. В., Новикова М. В.)

4) Очное участие в международной конференции «Здоровое поколение – XXI век» на базе СИПКРО (секция № 6 «Обучение и сопровождение детей с ОВЗ в условиях ОУ») Ивлиева Е.В.

5) Публикация в сборнике СИПКРО статьи Ластухиной Е.В., Богдановой И.Ю., Новиковой М.В. «Внеурочная деятельность в классах для детей с ОНР», Ивлиевой Е.В «Помощь тьютера» в логопедических классах общеобразовательной школы».

6) Проведено обучение специалистов – участников экспериментальной работы по проблеме успешного обучения детей с ОНР на базе МБОУ ДПО ПК ЦРО г.о.Самара

(курсы по теме «Система семейной групповой логопсихотерапии в учебно-воспитательном процессе ОУ»).

7) Организованы и проведены обучающие семинары для педагогов, участвующих в эксперименте по следующей тематике:

1. Методика проведения психолого-педагогической диагностики успешности в обучении учащихся с ОНР на основе интегрированной контрольной работы (27.03.2013г.).
2. Механизм взаимодействия педагогов по сопровождению коррекционно-развивающего процесса во внеурочной деятельности (26.04.2013г.).
3. Тьютерская помощь учителя-логопеда при организации уроков по русскому языку и литературному чтению в логопедических классах (26.04.2013г.).

Ведущие семинара – А.Д.Яковистенко, Е.А.Соколова, Ивлиева Е.В., Ластухина Е.В.

9) Проведена серия консультаций для педагогов, участвующих в эксперименте.

10) Выступление психолога школы Азекаевой Д.С. на конференции молодых специалистов с докладом «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в логопедических начальных классах» (21.03.13г.)

11) Участие в городском конкурсе «Лучшая школа г.о. Самара» в номинации «Школа здоровья».

12) Участие в областном конкурсе программ внеурочной деятельности (СИПКРО). (победители в конкурсе: Ластухина Е. В.-2место, Новикова М.В.-2 место)

13) Участие Ивлиевой Е.В. в городском конкурсе профессионального мастерства среди специалистов социально-психологических служб «Содружество профессионалов» и победа в номинации «Профессиональный рост и развитие».

## **VIII. Описание экспериментальной деятельности на втором году реализации II практического этапа**

Обучение в логопедических классах (с 1-4) ведется по УМК «Школы Росси», обучение грамоте проходит с использованием «Логопедического букваря» Н. А. Крыловой, Н. А. Ипатовой, И. Б. Писаревой. Кроме урочной деятельности в логопедических классах школы №167, была предусмотрена и особая организация учебно-воспитательного процесса во второй половине дня. Если в первом классе педагогами реализуется программа «Логоритмика» (составитель – Новикова М.В) спортивно-оздоровительного направления; во втором классе – программа ВД «Школа общения» (Составитель - Кокарева Л.А.) социального направления; в 3-их классах проводятся занятия по программе ВД «Юные редакторы» общеинтеллектуального направления (составитель - Е.В.Ластухина).

### **Результаты входной и итоговой диагностики учащихся 3-х классов**

В экспериментальных логопедических классах мониторинг успешности в обучении проводится в соответствии с формулой успешности (см. выше).

#### 1) Логопедическая диагностика.

Обследование устной и письменной речи третьеклассников проводилось с помощью методики Е.В. Мазановой с дополнением методики Т.А. Фотековой.

Полученное в конце обследования значение мы соотносили с одним из четырех уровней успешности.

IV уровень высокий - 100-80%;

III уровень средний- 79,9-65%;

II уровень ниже среднего - 64,9-45%;

I уровень низкий - 44,95% и ниже.

Было обследовано в 3 «Б» 14 учащихся и в 3 «В» 13 учащихся. Уровень сформированности смысловой стороны речи составляет в среднем на начало года 78%, а на конец года 80%. Трудности заключались в объяснении значений слов, в подборе антонимов. Группа учащихся не в состоянии выявить и исправить ошибки в предложении.

В сенсомоторный уровень входит: состояние фонематического слуха, артикуляционной моторики, произношения, слоговой структуры слова. Уровень сформированности артикуляционной моторики составляет на начало года 72%, а на конец года 85%. Трудности заключались в удержании позы, переключении с одного движения на другое. У некоторых учащихся наблюдается тремор языка и сопутствующие движения нижней челюсти и глаз. Нарушение произношения на начало года наблюдалось у 36%, а на конец года у 5% учащихся, проявляющееся в заменах, отсутствии, искажениях свистящих, шипящих, сонорных согласных. Слоговая структура на начало года грубо нарушена у 52% учащихся и грубо нарушена у 18%, а на конец года у 13% учащихся (в грубой форме). Проявляется в виде перестановки, пропусков слогов, пропусков звуков в слогах со стечением согласных. Нарушение фонематического слуха выявлено у 10% учащихся, испытывающих трудности в дифференциации на слух фонем, близких по акустико-артикуляторным признакам, в определении количества и последовательности звуков, на конец года нарушения этого плана удалось снизить до 5%.

Уровень сформированности словаря составил на начало года 78%, а на конец года 90%. Наблюдались трудности в подборе родственных слов, названии детёнышей животных, при образовании качественных, относительных, притяжательных прилагательных. Состояние грамматического строя речи на начало года составлял в среднем 70% успешности, на конец года составил 81%. Нарушенные пространственные представления в неправильном употреблении предложно-падежных конструкций. Также допускались ошибки при образовании существительных множественного числа именительного падежа и множественного числа родительного падежа, в образовании уменьшительно-ласкательных форм существительных и при согласовании существительных среднего рода с глаголами и прилагательными.

Уровень сформированности связной речи на начало года составлял в среднем 65% успешности, на конец учебного года составил 72%. По двум видам проб (составление рассказа по серии картин и пересказ) выяснилось, что многие учащиеся не могут устанавливать причинно-следственные связи, вследствие чего теряется первоначальный смысл всего рассказа. Рассказ представлен в основном простыми распространёнными предложениями, носящие характер перечисления «видимых» событий.

Нарушение процесса чтения на начало года наблюдалось у 95% учащихся и проявлялось в разных видах дислексии:

1. Аграмматическая – 44%

2. Оптическая –33%
3. Фонематическая –16%
4. Мнестическая –2%

На конец года: у 82% учащихся проявлялось в разных видах дислексии:

1. Аграмматическая – 42%
2. Оптическая –30%
3. Фонематическая –10%

Нарушение процесса письма на начало года наблюдалось у 97% учащихся и проявлялось в разных видах дисграфии:

1. Дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза – 40%
2. Аграмматическая – 30%
3. Оптическая – 25%
4. Артикуляторно-акустическая – 2%

На конец года: у 80% учащихся проявлялось в разных видах дисграфии:

1. Дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза – 40%
2. Аграмматическая – 23%
3. Оптическая – 15%
4. Артикуляторно-акустическая – 2%

## 2) Психолого-педагогическая диагностика.

На конец 2012-2013 учебного года в начальной школе (логопедических классах) было проведено итоговое психологическое обследование учащихся.

Психологическая диагностика проводилась с использованием следующих методик:

	1 класс	2 класс	3 класс
Восприятие	Доска сенсорных эталонов		
Внимание	модификация метода Пьерона - Рузера	Методика Мюнстерберга	
Слух. Память	10 слов (Лурия)		
Мышление	Диagn. комплекс (Забрамной С.Д., Боровик О.В.), простые аналогии	Простые аналогии, тест "Логичность умозаключений"	Исключение четвертого (Т.Д. Марцинковской), тест "Логичность умозаключений"
Самооценка	Интегрированная контрольная работа		
Тревожность	Проективные методики: рисунок "Кактус", рисунок "Несуществующее животное", наблюдение, тест выбора цвета М. Люшера.		
Агрессия			
Школьная мотивация	Тест Н. Лускановой, рисунок "Школа"		
Понимание смысла	скр. -	Объяснение поговорок, несколько субтестов из теста "Логичность"	



		умозаключений"
Коммуникативные навыки	«Расскажи по картинке»	Составление собственного речевого высказывания по заданной ситуации

Результаты диагностики представлены в таблице:

По результатам диагностики были получены следующие данные об успешности выполнения различных проб:

В процессе диагностики эмоционально-волевой сферы была выявлена

	1 класс		2 класс		3 класс	
	НГ	КГ	НГ	КГ	НГ	КГ
Восприятие	91%	100%	92%	100%	100%	100%
Внимание	64%	72%	67%	70%	63%	65%
Слух. Память	44%	81%	73%	83%	42%	50%
Мышление	63%	65%	55%	76%	53%	63%
Понимание скр. смысла	-	-	9%	69%	28%	75%
Коммуникативные навыки	52%	58%	79%	88%	73%	76%

следующая динамика (встречаемость признака в классе):

	1 класс		2 класс		3 класс		
	НГ	КГ	НГ	КГ	НГ	КГ	
Агрессия	45%	31%	38%	29%	50%	32%	
Тревожность	56%	28%	42%	17%	69%	52%	
Мотивация	Внешняя	88%	55%	83%	75%	88%	56%
	Дост. успеха	17%	45%	17%	58%	20%	36%
	Изб. неудач	22%	11%	58%	25%	20%	16%

Таким образом, из проведённой диагностики видно, что работа, направленная на развитие высших психических функций и оптимизацию эмоционально-волевой сферы и личности достигла поставленной цели. И при условии последовательного и целостного развития высших психических функций и коммуникативных навыков учеников логопедических классов станет возможной их интеграция в образовательное пространство массовых классов.

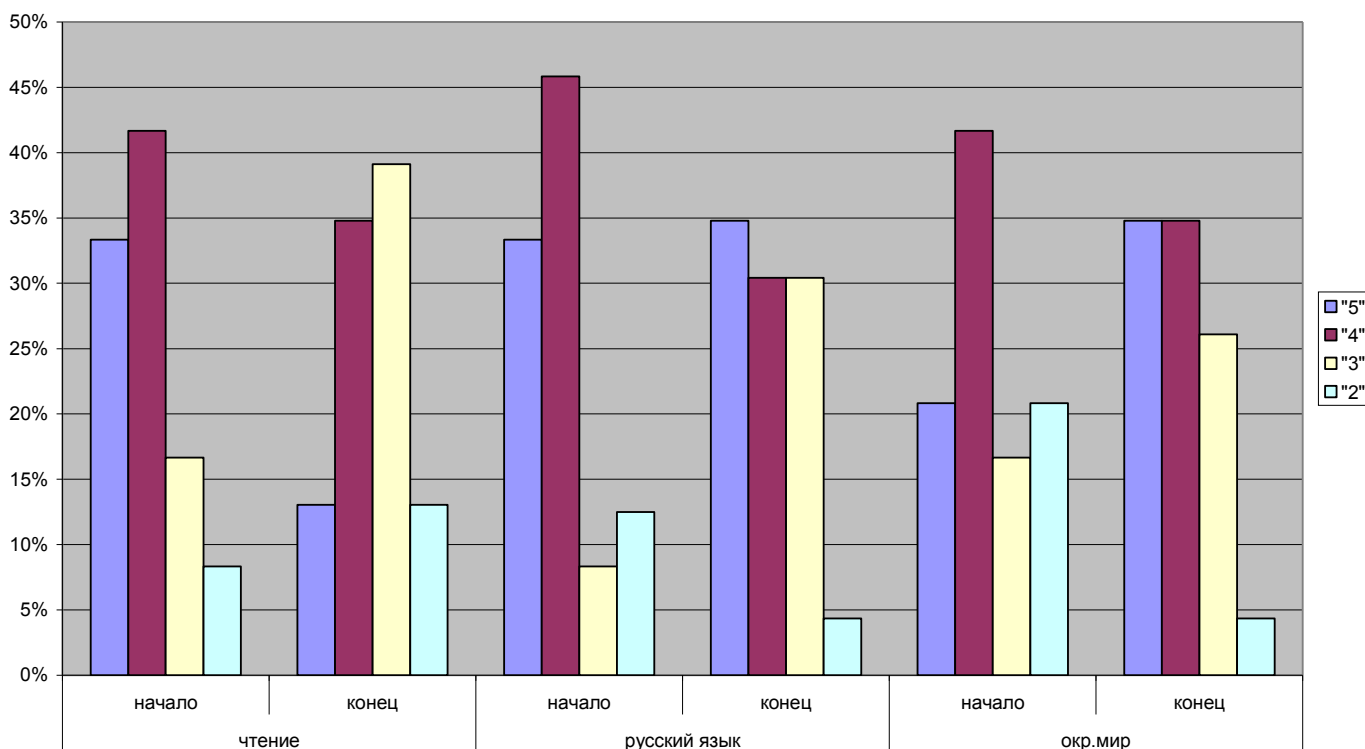
### 3) Диагностика успешности овладения ООП с помощью интегрированной контрольной работы.



Из диаграммы видно, что наибольших успехов младшие школьники добились в развитии познавательных и коммуникативных умений (78% и 76% соответственно), что приближает их к границам возрастной нормы (от 80%). Уровень развития регулятивных УУД практически не изменился (63% и 62% соответственно). Этот факт можно объяснить особенностями нервной системы младших школьников с ТНР: быстрой истощаемостью, слабой подвижностью и переключаемостью нервных процессов, заторможенностью/расторможенностью. В следствие этого к концу учебного года проблема с работоспособностью, регуляцией внимания становятся

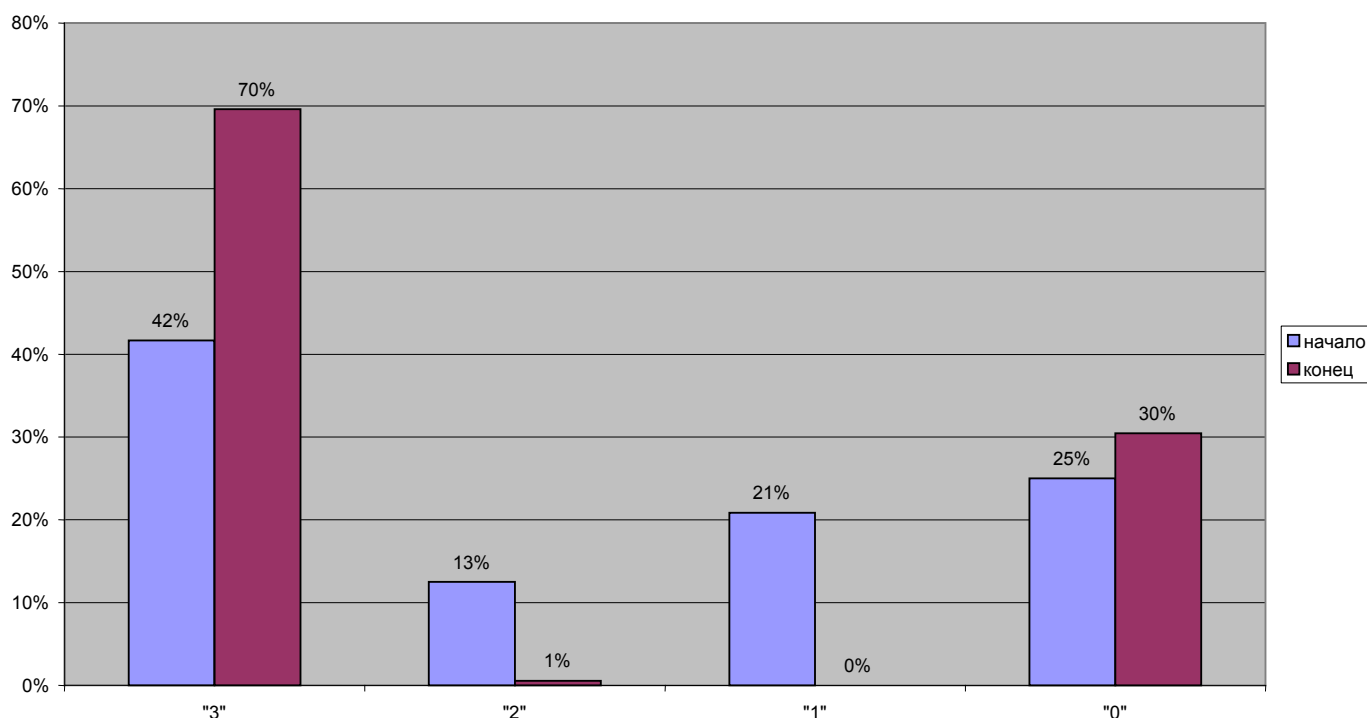
очевидными.

Результаты входной и итоговой диагностики по предметам у учащихся 3-х классов



Результаты данной диаграммы показывают, что наибольших успехов дети достигли по предметам – русский язык, окружающий мир. В данном учебном году более пристальное внимание специалистами логопедических классов уделялось коррекции нарушений письма в силу имеющегося программного обеспечения и требований к работе учителя-логопеда. Поэтому динамика по предмету «Русский язык» более заметная. Сопоставив две диаграммы, можно увидеть, что на фоне высокой динамики познавательных и коммуникативных УУД, роста успеваемости по предметам «русский язык» и «окружающий мир», отмечается замедление формирования читательской деятельности и регулятивных УУД. С одной стороны, это объясняется психофизиологическими закономерностями формирования навыка чтения (по данным М.Русецкой, в третьем и четвертом классе отмечается стабилизация самого навыка чтения (в плане скорости чтения), но качество читательской деятельности (обдумывание, осмысливание, анализ) улучшается). Получается, что за счет низкого уровня развития регулятивных УУД, низкой работоспособности у школьников с ОНР возникают затруднения при работе с текстами большого объема. А с другой стороны, особенности самого речевого дефекта (у детей с ОНР формирование и развитие читательской деятельности проходит медленнее). Выявленная проблема требует более детальной проработки, и следовательно в 4 классе усилия специалистов необходимо направить не только на коррекцию письма, но и чтения. Это требует создание особой коррекционно-развивающей программы по коррекции дислексии.

### Показатели самооценки учащихся 3-их логопедических классов



3 балла – поставил две отметки (предметы русский язык+чтение и окружающий мир) и объяснил их.

2 балла – поставил две отметки, но объяснил только одну. Чаще всего объясняют отметку по предметам «русский язык» и «чтение».

1 балл – поставил одну отметку и объяснил, почему.

0 баллов – не смог поставить отметку, или не смог объяснить, почему. Либо поставил неадекватную отметку.

Из диаграммы видно, что 70% детей в конце учебного года смогли адекватно оценить свою письменную работу и объяснить эту оценку. Если на начало года 13% и 21% учеников не могли в полном объеме оценить свою работу, то в конце года подавляющее большинство этих детей перешли в группу адекватно и полно оценивающих результаты своего труда (70%). 30% детей так и не смогли оценить результаты своей работы. Возможно это связано с тем, что задание на самооценку дано в конце письменной работы и требует от ребенка письменного высказывания. Высокая утомляемость и низкая работоспособность, свойственная детям с ОНР, не позволила выполнить данное задание. Если сравнить эти данные с предыдущим годом, то в группу детей, отказавшихся себя оценивать, вошло порядка 65 % учеников.

Подводя итоги диагностики успешности в обучении третьеклассников с ОНР, можно сделать вывод о том, что по всем критериям успешности заметна положительная динамика. Выявленные по средством диагностики проблемы позволяют нам выстроить адекватные направления коррекционно-развивающей работы в 4-м классе.

**Итоги практического этапа (за два года):**

- Разработаны формула и критерии успешности обучения младших школьников с ОНР в логопедических классах;

- составлена (адаптирована на основе интегрированной контрольной работы и частично разработана) диагностика успешности обучения учащихся 2-х и 3-х логопедических классов;

- разработаны уроки русского языка для детей с ОНР на основе дифференцированного подхода (2 и 3 классы);

- разработан и введен в практику обучения учащихся 1-3-х классов с ОНР специальный единый речевой режим;

- разработаны логопедические занятия для второклассников и третьеклассников с ОНР на основе дифференцированного подхода (программы коррекции дисграфии Е.В.Мазановой, методики О. В. Чистяковой).

- разработана и введена в практику технология «тьютерской помощи», оказываемой учителем-логопедом, обучающимся с ОНР на уроках русского языка и литературного чтения.

- педагогом-психологом разработана программа сопровождения для детей с речевыми нарушениями младшего школьного возраста « Учимся общаться».

- разработаны и реализованы следующие программы внеурочной деятельности – «Логоритмика» (спортивно-оздоровительное направление) – в первом классе; «Школа общения» (социальное направление) – во втором классе; «Юные редакторы» (общеинтеллектуальное направление) – в третьем классе; и в четвертом программа «Учимся выступать устно и письменно» (общекультурное направление).

- заняли два вторых места в областном конкурсе программ внеурочной деятельности (СИПКРО) (Ластухина Е. В.- 2место, Новикова М.В.-2 место)

- логопед Ивлиева Е.В.–номинация конкурса профессионального мастерства мастерства «Профессиональный рост и развитие»

**IX. Ключевые слова:** интеграция, коммуникативно-речевое развитие детей, общее недоразвитие речи, дифференцированный подход в обучении, способы дифференциации, успешность в обучении, освоение ООП, субъективная оценка ребенком результатов своей деятельности.

**X. Сфера применения полученных продуктов экспериментальной работы:** образовательные учреждения, учреждения доп. образования, специальные коррекционные учреждения.