

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в логопедических начальных классах

В поисках более современных методов коррекционно-развивающей работы с младшими школьниками с нарушениями речи с 2010-2011 учебном году в г. Самаре в школе № 167 были открыты логопедические классы для детей с логопедическим заключением «Общее недоразвитие речи». В настоящий момент функционируют: 2 первых, 1 второй и 2 третьих классов.

Формирование успешности в обучении таких детей возможно только при эффективности коррекционной помощи. При этом успешность может стать условием интеграции таких детей в среднее звено. В этой связи, именно сейчас для общеобразовательного учреждения актуальной становится проблема поиска новых эффективных форм оказания коррекционно-развивающей помощи детям с речевыми нарушениями (в частности, с общим недоразвитием речи) в условиях общеобразовательной школы и обеспечения условий освоения детьми с такой речевой проблемой основной образовательной программы начального общего образования.

В связи с этим руководство МБОУ СОШ № 167 вышло с инициативой проведения на базе данных двух логопедических классов опытно-экспериментальной работы по теме: «Успешность в обучении младших школьников с общим недоразвитием речи в условиях логопедического класса общеобразовательной школы)», и с января 2011 года данная работа начала осуществляться.

Цель эксперимента: разработка и реализация такой модели организации учебно-воспитательного процесса для младших школьников с ОНР, при которой формируется успешность в обучении как критерий интеграции.

Исследования Р.Х. Шакурова, Н.А. Подымова, Е.А. Домыревой, М. Тышковой, Е.Е. Даниловой, В.В. Ковалева, Д.Н. Исаева, А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой; Ю.З. Гильбуха; Н.П. Локаловой, А. М. Гельмонта доказали, что *успешность в обучении является одной из составляющих психологического здоровья школьника.*

Формула успешности в обучении младшего школьника с ОНР выглядит так:

- это отношение между объективными показателями успешности (преодоление речевого дефекта (Устная речь + Письменная речь) + овладение ООП НОО) и субъективной оценкой ребенка своих результатов. Иными словами ребенок с ОНР будет успешным учеником, если преодолеет речевой дефект (в устной и письменной речи) и овладеет ООП НОО, при условии адекватной субъективной оценки результатом своей деятельности.

Успешность в обучении младшего школьника с ОНР =

Преодоление речевого дефекта (УР+ ПР)+ овладение ООП НОО

субъективная оценка школьником

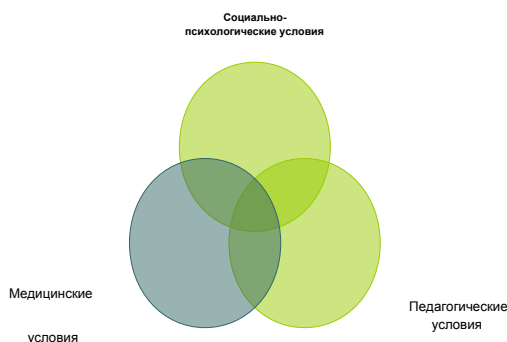
Исходя из данной формулы, мы разработали соответствующую **диагностику успешности ребенка с ОНР.**

Диагностика успешности в обучении = объективная диагностика
субъективное отношение ребенка

Объективную диагностику составляют:

- диагностика всех компонентов языковой системы + результаты освоения ООП (предметные результаты, метапредметные и личностные результаты);
- диагностика субъективного отношения ребенка к результатам своей деятельности.

Механизм формирования успешности младшего школьника с ОНР заключается в создании определенных условий успешности: медицинских, педагогических, социально-психологических.



Экспериментальная работа рассчитана на 4 года, за которые предстоит разработать и реализовать такую модель построения учебно-воспитательного процесса, которая бы обеспечивала всем детям речевых классов (с диагнозом ОНР) возможность: а) преодоление речевого дефекта (как устной так и письменной речи); б) овладение ООП НОО; в) интеграцию в среду ОУ.

Совершенно очевидно, что решение данной проблемы возможно только при тесном взаимодействии всех участников образовательного процесса: детей, педагогов, родителей, причем на первый план выступает взаимосогласованная и скоординированная работа учителя начальных классов, учителя-логопеда и педагога-психолога.

В Общее недоразвитие речи – это системное нарушение речи, охватывающее все компоненты языковой системы, относящимся как к звуковой, так и смысловой сторонам речи. У детей с ОНР отмечаются особенности не только в их речевом развитии, но и в развитии основных высших психических функций (восприятие, внимание, память, мышление) и личности в целом, что препятствует успешной интеграции ребенка в среду сверстников. В связи с этим, организация образовательного процесса для младших школьников с ОНР требует иных подходов. Зачастую в практике работы образовательных учреждений деятельность специалистов – учителей, логопедов, психологов, - ведется «рядоположенно», «параллельно» друг другу: каждый специалист составляет свое планирование, ведет «свой участок работы». Системная работа с детьми с ОНР должна отражаться и в мониторинге, и в планировании, и в методах, приемах работы. Т.е. в противовес «рядоположенности» ставится «одновременность», системность, ВЗАИМОдействие специалистов. Данный подход мы и постарались реализовать в рамках экспериментальной работы.

В диссертационном исследовании Н. Н. Соловьева (2003 г., с.5) обращается внимание на то, что «Успешность социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья зависит не только от окружающего социума и принятия их в нем как полноценных членов, но и от особенностей развития личности инвалида». Отечественный и зарубежный опыт показывает, что для интеграции детей с нарушениями речи ключевую роль имеет фактор успешности в обучении. Присоединяясь к мнению экспертов, мы предполагаем, что успешность обучения младших школьников с ОНР, обеспечит их успешную интеграцию в средние классы общеобразовательной школы. Поэтому вся работа с детьми с ОНР в школе №167 направлена, прежде всего, на обеспечение успешности их обучения.

Для диагностики трудностей в овладении ООП у учащихся 2-ых и 3-их логопедических классов нами, начиная с 2011-2012 учебного года, стала применяться комплексная интегрированная контрольная работа. В основу интегрированной контрольной работы для учащихся логопедических классов мы взяли контрольные работы, разработанные в ЦРО и составленные Разагатовой Н.А. Однако, нами был учтен тот факт, что большинство учащихся логопедических классов имеют вторичные нарушения письменной речи. Поэтому, контрольная работа была адаптирована по следующим параметрам:

- 1) размер и стиль шрифта: 16 (кегель); Arial – это позволяет четче воспринимать читаемый текст;
- 2) работа выполняется учениками за 2 урока, обязательно в разные дни;
- 3) постепенное увеличение интеграции образовательных областей - во втором классе работа включает только две образовательные области: «литературное чтение» и «русский язык», в третьем три: «чтение и работа с информацией», «русский язык» и «окружающий мир», в четвертом – это уже полноценная комплексная интегрированная работа;

4) более подробный анализ научно-познавательных и научно-практических заданий контрольной работы не только с точки зрения предметных результатов, но и метапредметных;

5) изменение формулировок некоторых инструкций контрольной работы для более детального анализа коммуникативно-речевой деятельности учащихся с ОНР, так как в этой сфере наиболее вероятны вторичные нарушения;

6) расширение диапазона баллов при оценке контрольной работы для более подробного наблюдения динамики овладения детьми с ОНР ООП;

7) включение задания для оценки субъективного отношения ученика к выполненной им работе, причем в каждом возрастном периоде эта оценка также усложняется и структурируется.

Адаптированная таким способом интегрированная контрольная работа позволяет, по нашему мнению, провести комплексный анализ овладения учащимся с ОНР основной образовательной программой, выявить трудности и сильные стороны в обучении и выстроить совместную коррекционно-развивающую работу специалистов, работающих с детьми данной категории.

Анализ интегрированной контрольной работы педагогом-психологом, рассмотрим на примере такой работы во втором логопедическом классе.

Нами были получены следующие данные:

Метапредметные результаты деятельности

- 1) - по критерию Познавательные УУД «анализ объектов с целью выделения признаков»:
 - правильно и без ошибок справились - примерно 20% учеников,
 - допускали ошибки, которые исправляли - 33% учеников,
 - выполнили правильно половину задания – 27% учеников
 - не выполнили задание – 20%;
- по критерию ПУУД «выбор основания для сравнения и классификации»:
 - справились - 56% и 19% учащихся,
 - допустили одну ошибку – 30% и 37%,

- допустили 2 ошибки – 7% и 15%,
- не выполнили или сделали все с ошибками – 7% и 30% учащихся;

2) - по критерию Коммуникативные УУД «умение точно выразить свои мысли в соответствии с задачами коммуникации (отвечать на поставленный вопрос)»:

- отвечали на вопрос полным предложением, грамматически правильно оформленным – 22% учеников;
- отвечали на вопрос полным предложением, но с грамматическими ошибками – 17%;
- отвечали на вопрос кратко (да, нет) – 48%;
- не выполнил задание – 13%;

- по критерию КУУД «понимание текста, нахождение в тексте необходимой информации»:

- свободно и без ошибок справлялись со всеми заданиями базового уровня и одним заданием повышенного – 13% учащихся;
- справлялись с заданиями базового уровня от 80% до 100% – 28% учащихся;
- справлялись с заданиями базового уровня на 65% - 79% – 44% учащихся;
- справлялись с менее чем с 64% заданий базового уровня – 15% учащихся.

3) - по критерию Регулятивные УУД «принятие учебной задачи и выполнение инструкции»:

- справились полностью – 15% учеников,
- исправлялись, когда допускали ошибки – 7%
- частично выполняли инструкции или не исправляли ошибки – 78%;

- по критерию РУУД «оценивать правильность выполнения действия на уровне адекватной ретроспективной оценки соответствия результатов требованиям данной задачи и заданной области», который также является показателем адекватной субъективной оценки ребенком результатов своей деятельности (своей контрольной работы):

- поставили себе адекватную отметку – 20%;
- поставили себе неадекватную отметку – 63%;
- отказались выполнять задание – 17% учащихся;

Таким образом, нами были выявлены основные затруднения учащихся логопедических классов в достижении метапредметных результатов. Для уточнения механизмов лежащих в основе выявленных затруднений нами были проанализированы данные психолого-педагогической диагностики по следующим методикам:

1. «10 слов», А.Р. Лурия
2. Исключение лишнего
3. Классификация
4. Нахождение отличий
5. Объяснение скрытого смысла пословиц
6. Проективные методики «Кактус», «Школа»
7. ЦТО Люшера

Нами были получены следующие результаты:

- Имеют внешнюю мотивацию – 37% детей.
- Комбинированный вид мотивации имеют – 63% детей. При этом комбинируются следующие виды мотивации: внешняя и знаниевая.
- 20% учащихся склонны к агрессивному поведению.
- 25% проявляют школьную тревожность.
- 10% демонстрируют замкнутость и нежелание идти на контакт.
- 15% демонстрируют стремление к семейной защите.
- 5% демонстрируют стремление к одиночеству.
- 15% проявляют демонстративность при выраженной интроверсии.

В начале 2012-2013 учебного года уровень развития высших психических функций второклассников с ОНР был представлен следующими показателями:

- уровень развития восприятия сформирован – у 92% учащихся;

- представления о сенсорных эталонах сформированы – у 84% учащихся;
- свойства произвольного внимания развиты – у 67% учеников;
- умения устанавливать причинно-следственные связи сформированы у – 55% учеников;
- продуктивность запоминания сформирована - у 73% учащихся;
- понимание скрытого смысла текста сформировано – у 40% учащихся.

Таким образом, нами был сделан вывод, что в основе механизмов учебных затруднений учащихся 2-ых классов, лежат проблемы формирования произвольного внимания, продуктивного запоминания, словесно-логического мышления; а также низкая внутренняя учебная мотивация, школьная тревожность и различные расстройства поведения. На основе полученных результатов диагностики были разработаны основные направления коррекционно-развивающей работы психолога:

1. Формирование внутренней учебной мотивации, особенно мотивации речевой деятельности.

2. Развитие высших психических функций (произвольного внимания, продуктивного запоминания и воспроизведения, словесно-логического мышления).

3. Снятие симптомов школьной тревожности.

4. Формирование навыков адекватного поведения в разных коммуникативных ситуациях на основе рефлексивного анализа своих действий.

Программа занятий педагога психолога разработана на основе программ, методических разработок и дидактических материалов:

- Белинская Е.В. – «Сказочные тренинги для дошкольников и младших школьников»
- Гаврилина С.Е., Кутявина Н.Л., Топоркова И.Г. – «Развиваем внимание», «Развиваем мышление», «Развиваем память»
- Жучкова Г.Н., «Нравственные беседы с детьми»
- Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. – «Психологическая профилактика и коррекция нарушений чтения, письма и счёта»
- Ладыженская Т.А., Ладыженская Н.В. – «Ювентик в стране Риторика»

- Панфилова М.А. – «Игротерапия общения»
- Уханова А. – «Развитие эмоций и навыков общения у ребёнка»

Спецификой разработанной нами программы является учет принципов коммуникативного подхода. Коммуникативный подход полнее, чем традиционная методика развития речи, учитывает психологические закономерности происхождения, структуры и функционирования речевой деятельности, что имеет важное значение при работе с учащимися логопедических классов. Наиболее сохранный область речевой мотивации учащихся связана с решением речевых задач коммуникативного и практического характера, поэтому коммуникативный подход позволяет опереться на сохранные стороны мотивационной сферы ребенка. Мотивационный уровень во многом определяет развернутость, продуктивность, целенаправленность и другие характеристики речевой деятельности, поэтому можно ожидать, что именно в ситуациях лично значимой речевой деятельности ребенку «не хватает» имеющихся речевых стереотипов и он «приоткрывает» зону своего ближайшего развития.

Коммуникативный подход – является одним из способов преодоления мотивационных проблем речепорождения на уроках через учет и специальное моделирование особенностей естественной коммуникации.

В качестве примера реализации коммуникативного подхода на занятиях с психологом рассмотрим работу по развитию навыков самопрезентации. К вершине навыков самопрезентации – публичному выступлению в разных жанрах мы идем постепенно (со 2 по 4 классы), во 2-ом классе эти навыки отрабатываются с помощью драматизаций и инсценировок. Для того, чтобы приблизить учебные коммуникативно-речевые задачи к жизненным многие психологические приемы отрабатываются на материале уроков по литературному чтению. Например,

игра по мотивам сказки «Каша из топора». Детям предлагается разделиться на пары и инсценировать действия героев в измененных ситуациях общения:

- солдат зашел не в избу, а в современную квартиру;
- зашел не солдат, а ученик второго класса;
- в избе была не жадная старуха, а слабый больной старик;
- когда стали кашу варить, топора не оказалось.

Эти сценки дети показывают друг другу. После каждой сценки – активное обсуждение и дискуссия, с обязательным выделением сильных и слабых сторон каждой выступившей группы. Во время обсуждений дети учатся выделять главные и второстепенные характеристики выступлений, выражать свои мысли и эмоции словами, отстаивать своё мнение и выслушивать мнение другого.

Таким образом, комплексное психолого-педагогическое сопровождение учащихся логопедических классов должно быть выстроено на основе анализа педагогической и психологической диагностики, а для эффективной коррекционно-развивающей работы психолога с детьми этой категории следует учитывать принципы коммуникативного подхода.